

# **Los ideólogos de la libre empresa frente a la Sustitución de Importaciones e Integración Económica. ANFE y la política económica de Costa Rica entre 1958 y 1965.**

*Antonio Jara Vargas*

La Asociación Nacional de Fomento Económico (ANFE) se formó en 1958, en un período que ha sido comúnmente caracterizado por el predominio del llamado "Consenso de post-guerra" en cuanto a política económica en Costa Rica, que en términos generales presupone que un amplio espectro de los sectores políticos y económicos, a pesar de sus diferencias partidarias o ideológicas, concordaban en la necesidad o inevitabilidad de promover una economía mixta, en referencia a mercados regulados, control estatal de servicios e industrias claves y un peso importante del sector público en la esfera económica.

En este contexto, ANFE se dedicó desde un inicio a defender una serie de propuestas y principios de índole anti-estatista y en defensa de la iniciativa privada como eje central de la economía, en abierta contradicción con ideas económicas imperantes, principalmente algunas propugnadas por miembros del partido Liberación Nacional.

Este trabajo se propone caracterizar la constitución de ANFE como actor político e interlocutor en los debates sobre política económica durante sus primeros años de existencia. Para este fin, el trabajo se concentra en la actividad de divulgación y participación política de ANFE en el contexto de la discusión sobre la industrialización y la integración de Costa Rica al Mercado Común Centroamericano. Se pretende identificar, a través del análisis de esta actividad, las estrategias de legitimación e incidencia emprendidas por la asociación.

La inserción temprana de la ANFE en el escenario político del país durante este primer período de su existencia cobra mayor interés en retrospectiva, por el lugar central que sus ideas, y varias personas vinculadas a ella, adquirieron en años siguientes. Principalmente a partir de

aquellos marcados por la crisis económica y la adopción de políticas de orientación neoliberal dos décadas más tarde.<sup>1</sup>

Para este trabajo se revisaron los artículos, folletos y campos pagados publicados por ANFE entre 1958 y 1965. Se buscó categorizar temáticamente dicha producción para reconstruir el aporte y participación de la asociación en la discusión de políticas económicas asociadas a la industrialización y la integración regional y en segundo lugar, para identificar en las las estrategias de legitimación y de incidencia utilizadas por ANFE en dicho contexto. Se parte de que estas estrategias, materializadas en los textos, son en sí ejercicios de poder en el campo discursivo que pretenden, a partir de la auto-representación, constituir a la ANFE como un actor relevante en el escenario político nacional, dando legitimidad a sus planteamientos sobre la economía y marcando una diferencia con respecto a otros actores a quienes deslegitiman.<sup>2</sup>

### **Establecimiento de ANFE y sus actividades de divulgación**

La Asociación Nacional de Fomento Económico fue conformada oficialmente el 24 de septiembre de 1958, por un grupo de empresarios preocupados por "promover la iniciativa privada" en este contexto de auge del desarrollismo y estilización. En sus estatutos, la asociación estableció como objeto

*"[F]omentar el desarrollo cultural, económico y social de la nación a través de la iniciativa particular, difundiendo los principios y prácticas seguidos en los países que propician el aprovechamiento y distribución más eficientes de sus recursos y el mejoramiento constante del standard de vida de sus pueblos, mediante los sistemas de empresa privada."*<sup>3</sup>

En términos generales, el desarrollo del sistema de empresa privada como "régimen económico fundamental" de la nación es el núcleo de la filosofía que inspira la asociación. Y se

---

<sup>1</sup> Díaz Arias, D. Historia del neoliberalismo en Costa Rica: la aparición en la contienda electoral, 1977-1978 (Avances de Investigación No. 3). San José, Costa Rica. 2019, 5-6.

<sup>2</sup> Las nociones de discurso y legitimidad han sido desarrolladas por Charaudeau, Patrick. *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Barcelona, Gedisa, 2003.

<sup>3</sup> "Defensa de la iniciativa privada ratificó anoche un grupo importante de ciudadanos que organizaron una asociación con tal propósito" *La Nación*, 25 de setiembre de 1958, 42.

propusieron para este fin desarrollar campañas de divulgación, realizar estudios y recomendaciones sobre sistemas e instituciones, proyectos de ley y procedimientos para mejorar las relaciones obrero-patronales.

Está claro, desde el inicio que el ámbito del interés de la asociación trasciende estrictamente la difusión de ideas o propuestas dirigidas a las empresas privadas. Como veremos, según el criterio de ANFE, las crecientes medidas intervencionistas del Estado acaparaban el espacio económico y tenían como efecto no solo sofocar el emprendedurismo sino también, coartar la libertad de la sociedad entera.<sup>4</sup>

En las publicaciones producidas por la ANFE se señala en repetidas ocasiones que la asociación estaba compuesta por "hombres de negocios, industriales, agricultores, comerciantes, profesionales y ciudadanos en general"<sup>5</sup> interesados en el bienestar del país a través de la iniciativa privada. Para ir más allá de esta descripción genérica, se puede considerar la estructura de la organización y algunas de las principales figuras que la integraron.

La ANFE constaba de un núcleo central conformado por el Consejo Permanente de 20 personas, dirigido por un Comité Ejecutivo electo entre sus números, y una Asamblea General que agrupaba a todos los asociados y que se reunía anualmente. De acuerdo a los estatutos, cada nuevo candidato a ingresar a ANFE debía ser recomendado por dos miembros del Consejo Permanente y ser aprobado por el resto del Consejo. Si recibía dos votos en contra, su candidatura era rechazada y no podía volver a considerarse hasta seis meses después.

Aunque la mayoría de publicaciones de ANFE en la prensa no señalaba un autor individual, la asociación no fue nunca anónima y en repetidas ocasiones comunicaron la lista de integrantes de sus principales órganos o reivindicaron sus lazos con diversas figuras públicas. Entre los miembros iniciales del Consejo Permanente de ANFE en 1959 se encuentran diversas figuras que fueron conocidas en los grupos políticos opuestos a Liberación Nacional como José Hine García, Mario González Feo y Fernando Ortuño Sobrado, el comerciante Enrique Uribe

---

<sup>4</sup> "Propósitos y derroteros" *La Nación*, 23 de marzo de 1959, 2

<sup>5</sup> Ibid.

Pagés, fundador de la distribuidora HortiFruti y los supermercados Mas X Menos, el empresario industrial Rodolfo Gurdián Montealegre, Enrique Pozuelo Marín y el profesor José Joaquín Trejos Fernández, ex-director del departamento de Estudios Generales de la Universidad de Costa Rica, entre otros. <sup>6</sup> Durante la primera etapa de funcionamiento de ANFE el presidente del Comité Ejecutivo fue el doctor Fernando Trejos Escalante (primo hermano de José Joaquín<sup>7</sup>) y el Secretario Ejecutivo fue Guido Fernández Saborío.

Es notable que en la asamblea de 1962, se renovó el liderazgo de Trejos Escalante y se incorporó a Cecilia Valverde Barrenechea, la primera mujer miembro del Consejo Permanente y que a partir de ese momento tendría un rol destacado en las labores de divulgación de ANFE en medios de prensa. A pesar de que los puestos en el Consejo se rotaban, a partir de esta asamblea se decidió designar un Consejo Asesor permanente, conformado por Fernando Ortuño Sobrado (quien había sido electo diputado ese año), Claudio Alpízar Vargas y José Joaquín Trejos Fernández<sup>8</sup>, señal de su involucramiento en las labores emprendidas por la asociación. En 1964 se une a la asociación Alberto Di Mare, y ya a fines de ese mismo año fue nombrado parte del Consejo Permanente. Posteriormente llegaría a ser su presidente, además de fundador de la Academia de Centroamérica y la Universidad Autónoma de Centroamérica (UACA).

---

<sup>6</sup> "Suplemento Económico de la ANFE" *La Nación*, 7 de mayo de 1959, 22-23.

<sup>7</sup> Eran respectivamente sobrino e hijo del escritor Juan Trejos Quirós. Quien escribió en defensa de principios liberales en la década de 1930 y 1940. Jara Vargas, Antonio. *El Proyecto Industrial De Costa Rica. Políticas Estatales, Grupos Industriales Y Desarrollo Económico (1940-1963)*. Tesis de Maestría Académica en Historia. Ciudad Universitaria Rodrigo Facio: Universidad de Costa Rica, 2016. 110 y 124.

<sup>8</sup> "Cambios en la directiva de ANFE" *La Nación*, 13 de noviembre de 1962, 2

# ANFE

ASOCIACION  
NACIONAL DE  
FOMENTO  
ECONOMICO

con motivo de cumplirse el

## 5º Aniversario de su fundación

expresa por este medio su agradecimiento a todas las personas, empresas y entidades privadas que han colaborado en su trabajo de divulgación y estudio, al servicio de los intereses del país.

La ANFE se siente muy honrada con la confianza de que se le ha hecho depositaria, y espera seguir disfrutando de ella para realizar, con renovado ímpetu, una tarea de opinión pública constructiva y seria sobre el papel que corresponde a la moderna iniciativa privada en el desarrollo económico y en el bienestar social de nuestro pueblo.

### Consejo Permanente:

Dr. Fernando Trejos Escalante, Presidente	Ing. Guillermo Arquedas Klotz
Carlos Lochner Güler, Vice-Presidente	Manuel de Jesús Quirós Troye
Lic. José Pao. Charvát Rodríguez, Secretario	Lic. Fermán Vargas Rohmensee
Ing. Trino Araya Borge, Tesorero	Arq. Carlos Escalante Van Putten
Jorge Kitzing Glitsel, Fiscal	Lic. Enrique Güler Sáenz
Mano González Foo	Miguel Oteño Sobrado
Ing. Rodolfo Gudián Montealegre	Richard Beck Hemicks
Gorgonio Herrera Serrano	Sra. Cecilia Valverde Barrenechea
Lic. Rafael Ángel Rojas Guevara	Lic. Álvaro Hernández Piedra
	Lorena Hallermann Glantz
	Marco A. Leiva Gutiérrez

Personas que han sido miembros del Consejo Permanente y a quienes la ANFE rinde en esta oportunidad el testimonio de su gratitud:

Cirudio Alpizar Vargas	Alfonso Zaldón Venegas
Lic. Fernando Oteño Sobrado	Dr. Álvaro Aguilar Ferulha
J. Walter Dittel Mora	Cecilio Nieto Castro
Lic. Fabio Fournier Jiménez	Jorge Lang Sáenz
Rodolfo Hernández Gómez	Hugh de Pass Acuña
Prof. José Joaquín Trejos Fernández	Mario Fernández Pacheco
Enrique Uribe Fajés	Lic. Víctor Vargas Alkno
Lic. José F. Hinc García	Bené Picado Esquivel
Rafael E. González Truque	Luis E. Uribe Montealegre
	Enrique Fomelo María

"ANFE con motivo de cumplirse el 5to aniversario de su fundación"

*La Nación*, 24 de octubre, 1963, p. 17.

Está claro entonces que el núcleo principal que conformaba la asociación incluía representantes destacados de ciertos sectores comerciales y empresariales del país. El principio articulador de ANFE era - por lo menos en el papel - un posicionamiento sin muchos matices a favor de la libre empresa, lo que se traducía generalmente en manifestaciones contra el crecimiento de la actividad económica dirigida desde el Estado y las regulaciones a la actividad crediticia, los tipos de cambio, los precios y los salarios. Algunos de estos temas, no necesariamente compartidos por las cámaras y representantes de gremios empresariales en coyunturas específicas.

La principal actividad de la asociación tras su fundación fue la divulgación de sus ideas económicas en diversos foros y medios de prensa. A partir de 1959 y con distinta frecuencia, la asociación produjo boletines para sus socios, carteles gráficos sobre el desarrollo de la empresa privada bajo el nombre de "Actualidad Nacional", una revista bimestral llamada "Senda", y una serie de folletos sobre problemas económicos<sup>9</sup>. ANFE produjo emisiones regulares en la radio "Alma Tica" y a escasos tres meses del inicio de las transmisiones comerciales de televisión en el país por parte de Canal 7<sup>10</sup>, ANFE se encargó de la producción de un programa de televisión semanal. El programa, llamado "Cartel Económico", se transmitió entre agosto de 1960 y noviembre de 1962, todos los miércoles a las 7:30<sup>11</sup>. Era producido 'en vivo' y generalmente contaba con invitados de diversos tipos, principalmente políticos, funcionarios públicos, jerarcas de instituciones autónomas y empresarios. Además la ANFE organizó regularmente conferencias en su local ubicado en el centro de San José, donde podían asistir también personas externas a la asociación, entre ellos representantes de cámaras y de instituciones públicas.

Sin embargo la presencia más conspicua de la ANFE fue a través de sus publicaciones en prensa escrita, artículos y campos pagados que aparecieron regularmente en distintos periódicos. Siendo su elemento principal una columna diaria que se publicó por varias décadas en el periódico La Nación. Según explicó la misma asociación,

---

<sup>9</sup> "Suplemento económico de ANFE"

<sup>10</sup> Mora Carvajal, Virginia. "La televisión llega a la publicidad. Prácticas publicitarias e imagen femenina en Costa Rica" En: *Reflexiones*. Volumen 98 (2) 2019: 39-64 Julio-Diciembre, 40.

<sup>11</sup> ANFE "Cartel Económico no aparecerá en canal 7 el próximo miércoles" *La Nación*. 3 de diciembre de 1962, 18.

*"[e]sta columna comenzó a publicarse en Julio de 1962 (...). El propósito de quienes la redactan es mantener un termómetro sensible a los problemas del país, dialogar con los grupos, asociaciones o personas que pueden o no estar de acuerdo con las ideas de ANFE y debatir, explicar o ahondar (...) aquellas cuestiones de teoría económica que se susciten en torno a asuntos de interés nacional."*<sup>12</sup>

En realidad la historia algo más complicada de la columna inicia mucho antes. Se comenzó a publicar de forma más irregular, un par de veces por semana, desde inicios de 1959, principalmente en La Nación, pero también en otros periódicos<sup>13</sup>. La columna reproducía noticias o extractos de comentarios de publicaciones extranjeras y también daba espacio para comentarios breves sobre asuntos nacionales. Durante algunos meses de ese primer año de actividad de la ANFE, la columna fue complementada por un "suplemento económico" mensual a doble página que se publicaba en el mismo periódico, en el cual se hablaba de las actividades públicas realizadas por la asociación, se comentaba o contestaba a manifestaciones hechas por políticos y se profundizaba sobre distintos temas relevantes a nivel nacional.

El formato inicial de la columna varió a partir de mayo de 1963, de acuerdo a Guido Fernández, Secretario Ejecutivo de la asociación,

*"(...) hemos decidido de hoy en adelante, darle un contenido y presentación diferentes [a la Columna de ANFE]. En vez de comentarios extensos sobre asuntos doctrinarios trataremos de hacer una síntesis, en prosa más directa, de aquellos acontecimientos [de la actualidad diaria]."*<sup>14</sup>

El propósito del nuevo formato era hacer la columna más reactiva a los asuntos del día y orientarla hacia un público general. En los años siguientes, aunque siempre se encuentran artículos y posicionamientos a profundidad sobre algunos temas, es evidente cómo la columna prefiere dedicarse al comentario tópico, sobre alguna frase dicha por un político, alguna discusión en la Asamblea Legislativa, o a partir de caricaturizaciones de experiencias kafkianas ante la burocracia estatal.

---

<sup>12</sup> ANFE. *La Nación*, 12 de febrero, 1964, 2.

<sup>13</sup> Ver por ejemplo "Columna de ANFE", *El Diario de Costa Rica*, 23 de junio de 1959, 2.

<sup>14</sup> "Variaciones sustanciales en la Columna de ANFE, a partir de hoy", *La Nación*, 1 de mayo de 1963, 2.

## El ideario de ANFE

En este contexto particular, ¿cuáles fueron los principales temas sobre los que se manifestó la ANFE y qué incidencia buscaba?

A pesar de que el período entre 1950 y 1970, en general ha sido caracterizado como uno de crecimiento y transformación de la economía nacional, <sup>15</sup>el lenguaje adoptado por ANFE en sus artículos para hablar de la situación económica del país ya desde 1959 es uno de crisis presente o amenaza futura. Esta crisis está vinculada, en la interpretación de ANFE, con la incapacidad de los gobiernos para incentivar la producción y la eficiencia del sector privado y su insistencia en políticas de redistribución que caracterizaban como de índole populista o electorero y no basado en "estudios técnicos" o lo que entendían como bases teóricas sólidas sobre el comportamiento económico.

En este sentido, contradice abiertamente las manifestaciones de algunos comentaristas y líderes políticos, quienes destacaban el impacto positivo de las medidas económicas del gobierno en el país durante este período. En diciembre de 1960, ANFE se enfrasca en una extendida discusión a lo largo de más de 16 artículos, donde cuestiona las afirmaciones de Gonzalo Facio (y de Raúl Hess) en cuanto a la naturaleza e impacto de las políticas económicas iniciadas por Liberación Nacional durante la década precedente. En sus reacciones a Facio, ANFE busca demostrar que no han sido las medidas intervencionistas las que han propiciado el crecimiento económico, sino que los buenos indicadores se explicaban exclusivamente por la acción de trabajadores y empresarios favorecidos con la buena suerte de contar con buenos precios para el café en el mercado internacional. Al concentrar la explicación en el cultivo tradicional de exportación y las condiciones fortuitas del mercado exterior, ANFE descarta de entrada valorar el impacto de las medidas de dirección económica, las cuales vincula mas bien con rezagos en el desempeño económico del país durante esas mismas épocas de bonanza. <sup>16</sup> Afirma incluso que de

---

<sup>15</sup> León Jorge "Evolución de las políticas económicas durante el siglo XX" en: *Crecimiento y las políticas Económicas*. Jorge León et al. Colección Historia Económica de Costa Rica en el siglo XX: Tomo I. Editorial Universidad de Costa Rica, 2014. pp. 127-132 y 191-194.

<sup>16</sup> ANFE. "La declaración de Lima, el café y nuestro crecimiento" en: *La Nación*, 19 de diciembre de 1960, 2. ANFE. "Bonanza o caos nacional" *La Nación*, 20 de diciembre de 1960, 2. ANFE. "¿Nos hacemos más pobres?" *La Nación*, 19 de febrero de 1961, 2.



no haber seguido esta receta intervencionista desde 1948, "ya habríamos pasado de nación subdesarrollada a nación en desarrollo, con empleo pleno, alto proceso industrial y abandono paulatino de explotaciones agrícolas económicamente incontables"<sup>17</sup>. Por el contrario, la vulnerabilidad creada se comenzaba a manifestar a partir de la caída de los precios de este producto a partir de 1958.

Además de la actividad económica concentrada en el Estado y sus instituciones, ANFE también se opone fuertemente desde fines de la década de 1950 a iniciativas como la ley 2421, promovida por el diputado Luis Alberto Monge durante el gobierno de Mario Echandi, que hacía obligatorio el pago del "treceavo mes" o aguinaldo en el sector privado. Argumentaban que era un aumento real del salario que se traduciría en inflación y no en la mejoría de las condiciones de los trabajadores ni de los negocios de los comerciantes, a la vez argumentaban que causaba perjuicios para los empresarios y limitaba una herramienta en las relaciones laborales, la cual consistía en usar un pago discrecional de aguinaldo como "premio" al buen desempeño de ciertos trabajadores.<sup>18</sup> Igualmente, durante el gobierno de Francisco Orlich, se manifestaron contra las políticas de salarios crecientes, por motivos similares.<sup>19</sup>

Otro tema recurrente en las columnas de ANFE fue el control de precios. Cualquier medida tendiente a establecer por decreto precios fijos, mínimos o máximos, para ciertos bienes o servicios, incluyendo aquellos provistos por empresas estatales. El rol de los precios en el intercambio económico es explicado en reiteradas ocasiones como un mecanismo que no puede ser determinado por ningún criterio más que por la escasez y el monto que el consumidor está dispuesto a pagar por un bien o servicio. Estos criterios lejos de ser imposiciones eran leyes intrínsecas al comportamiento humano. Según afirman,

*"Contrariamente a lo que imaginan muchos espíritus apasionados y superficiales, los precios no son invenciones odiosas del sistema capitalista. (...) Son verdaderas categorías*

---

<sup>17</sup> ANFE. "Bonanza o caos nacional"

<sup>18</sup> ANFE. "Una razón fundamental contra el treceavo mes". *La Nación*, 3 de septiembre de 1959, 23 y ANFE. "ANFE" *La Nación*, 22 de diciembre de 1963, 3.

<sup>19</sup> ANFE. *La Nación*, 6 de septiembre de 1963, 3 y "Nuestra posición frente a la política abierta de salarios", *La Nación* 10 de julio de 1964, 4.

*de la conducta humana. Categorías - en el sentido aristotélico - que reflejan el hecho vital elemental de que a medida que sea más urgente nuestro deseo de obtener algo y a medida que sea más escaso ese algo, estaremos dispuestos a sacrificar más de nuestro dinero, de nuestro trabajo, de nuestro tiempo o de nuestro descanso para obtenerlo. Los precios se asemejan, pues, en cierto sentido, al termómetro que indica la temperatura del enfermo, y, al igual que aquél, no sólo no se identifican con la enfermedad, sino que son un instrumento indispensable al servicio de la salud y el bienestar de todos."*<sup>20</sup>

En consecuencia, cualquier fijación arbitraria de precios no podría entenderse como un beneficio ya sea para un sector productivo o para un sector de los consumidores, sino como una intromisión autoritaria que afectaría la oferta y la demanda que naturalmente se desarrollaría en un mercado libre, y eventualmente una serie de efectos negativos que neutralizarían el impacto deseado por la política de precios. En suma, los precios son consecuencias inevitables de la naturaleza humana, que no pueden realmente ser modificados por medios políticos. En una temprana columna, donde, citando a Von Mises, argumentan que el lucro es el premio que recibe un empresario por su visión y riesgo, concluyen afirmando que "[e]l único que en realidad puede decir si el precio de una cosa es justo, es el consumidor", realizando u obligando a cambiar las expectativas y actividades del empresario.<sup>21</sup>

ANFE también se preocupó en sus publicaciones sobre leyes, decretos y planes del gobierno, bancos e instituciones que pretendían invadían o buscaban tener injerencia sobre las actividades del sector privado, como el CNP, el Ferrocarril al Pacífico o la Oficina de Planificación.

### **ANFE y las políticas económicas**

Una de las principales características de la economía nacional a partir de 1965 y hasta finales de la década siguiente, es el crecimiento relativo del sector manufacturero y la diversificación productiva que esto implicó. Este cambio se dio como resultado de dos medidas fundamentales de política económica del período en estudio: las políticas de promoción

---

<sup>20</sup> ANFE. "La reforma a la ley de defensa económica, la política y los precios" *La Nación*, 4 de agosto de 1964, 7.

<sup>21</sup> ANFE. "Lucro no es sinónimo de usura" en *La Nación*, 16 de julio de 1959, 4.

industrial y la integración económica centroamericana<sup>22</sup>. En términos generales estas iniciativas son características de la implementación de una política económica desarrollista y se podría argumentar que ambas implicaban una mayor injerencia o mediación de la institucionalidad estatal sobre la actividad económica y los grupos empresariales. Pero la promulgación de estas leyes implicó una mezcla más compleja de intereses y expectativas de parte de los distintos actores vinculados en el proceso.

El proyecto de integración económica surgió desde inicios de la década de 1950 durante los encuentros de delegaciones regionales de ministros de economía promovidos por la CEPAL, y bajo la influencia de las tesis de Prebisch sobre el empeoramiento secular de los términos de intercambio en el mercado internacional. La CEPAL proponía la expansión de la demanda a través del intercambio recíproco y la formación de mercados regionales más amplios y protegidos que permitieran el desarrollo interno en la región. En 1951 los delegados centroamericanos manifestaron su interés por iniciar un proceso de integración para desarrollar sus sectores productivos, con la asistencia de la Secretaría de la Comisión. El largo proceso de negociación que se inicia a partir de agosto de 1952 no estará libre de tensiones. La propuesta que surge apuntaba a una integración paulatina, basada en un incremento progresivo de los productos sometidos al libre intercambio al interior de la región y el desarrollo de un régimen de "Industrias de Integración", para las actividades que requerían acceso a la totalidad del mercado regional para ser viables (es decir que no se establecerían con libre competencia) y se establecería a través de estudios y acuerdos de cooperación y asistencia, con un control multilateral del proceso. En 1958 se firmó en Tegucigalpa el Tratado Multilateral de Libre Comercio y el Régimen de Industrias de Integración. Aunque Costa Rica participó de todo el proceso, el gobierno de Mario Echandi decidió no enviar para su ratificación los instrumentos suscritos y el país se mantuvo al margen del proceso hasta 1964<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup> León Sáenz, Jorge; Nelson Arroyo y Andrea Montero. La industria en Costa Rica en el siglo XX. Historia Económica De Costa Rica En El Siglo XX. Tomo III. San José: Editorial UCR, 2016.

<sup>23</sup> Jara, "El proyecto industrial de Costa Rica...", 81-197.

Durante este tiempo, la Cámara de Industrias de Costa Rica, interesada en la apertura del mercado centroamericano, señalaba con preocupación la existencia de sectores manufactureros más desarrollados en El Salvador y Guatemala, la existencia de políticas internas de apoyo al sector en esos países y los tratados bilaterales, que a su juicio dejaban en desventaja a los empresarios industriales nacionales. La Cámara se opuso a que se avanzara con el libre comercio hasta que no se aprobara un marco jurídico más beneficioso para el sector. En 1959, finalmente se aprobó la Ley de Protección y Desarrollo Industrial. Durante su discusión, los beneficios propuestos para la industria enfrentaron cuestionamientos u oposición de parte de la Cámara de Comercio y representantes de casas extranjeras a causa de las medidas arancelarias proteccionistas que contenía.<sup>24</sup>

El proceso de industrialización e integración regional tomó nuevos bríos a raíz del interés mostrado por Estados Unidos a finales de la década de 1950. La agencia de cooperación internacional estadounidense había desarrollado vínculos con empresarios del sector privado de la región y le interesaba fortalecer el espacio económico para la inversión de capital norteamericano. Los funcionarios norteamericanos promovieron nuevas rondas de negociación e incluso se comprometieron a ayudar a financiar el banco regional de integración económica. Esto se concretó con la firma de un acuerdo de libre comercio tripartita (entre Nicaragua, Honduras y El Salvador), y finalmente la firma en 1960 del Tratado General de Integración Económica. Estos nuevos acuerdos pretendían una integración más rápida, a través de la creación inmediata de un área de libre comercio en Centroamérica con pocas restricciones para la participación del capital foráneo.<sup>25</sup> Este breve resumen deja claro que la política de industrialización y el proceso de integración económica regional no se redujeron a la implementación vertical de un modelo de sustitución de importaciones recetado por la CEPAL o por un gobierno, sino que estuvieron mediadas por los intereses y cautela de diversos grupos políticos y sectores empresariales privados, además de actores regionales e internacionales.

---

<sup>24</sup> Weisenfeld, Lori. “La Ley de Desarrollo y Protección Industrial de 1959. El proceso de su creación” en Revista de Ciencias Jurídicas. No 14. San José, UCR. 1969. pp. 5-111.

<sup>25</sup> Jonas Bodenhimer, Sussane. “El Mercomún y la Ayuda Norteamericana.” en: Rafael Menjívar (ed.). La Inversión Extranjera en Centroamérica. San José: EDUCA, 1975, 33-37.

Se debe entender la participación de la ANFE frente estos procesos considerando este contexto y sus particularidades. Más allá de posicionarse "en contra" o "a favor", sus acciones manifiestan distintos grados de entusiasmo y escepticismo sobre la naturaleza y potenciales impactos de la legislación, y reflejan el interés de la ANFE en posicionarse como una voz prominente en este debate y establecer vínculos e incidencia frente a los diversos actores políticos y económicos del país.

### **ANFE y el Fomento Industrial**

Si bien la ANFE -que recién comenzaba a hacerse una voz a inicios de 1959- no fue un actor clave en las negociaciones de la ley de fomento industrial, sí se manifestó constantemente sobre el tema y su posicionamiento en este proceso, deja en claro los matices que marcaban la discusión sobre esa proyecto. La asociación identificaba entre sus integrantes a representantes del empresariado industrial, y como grupo pro-empresarial, se posicionó claramente a favor de la implementación de una política de industrialización de la economía nacional.

En un artículo publicado a inicios de 1959, a raíz de un plan de emergencia económica propuesto por el gobierno de Mario Echandi, ANFE llega a plantear que las dos causas principales de la crisis fueron el crecimiento de los costos de producción durante los años de bonanza del café y la incapacidad de aprobar la ley de fomento industrial en los años precedentes<sup>26</sup>. En su argumentación reclaman concretamente que orientar las medidas económicas a recuperar el sector agrícola y ganadero es insuficiente y abogan por que “se de prioridad a la financiación de empresas técnicamente planeadas” y así promover la tecnificación del agro y la producción industrial<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> El artículo de ANFE hace suyos los planteamientos publicados previamente por Fernando Ortuño (miembro del Consejo Permanente de ANFE). En su artículo Ortuño criticaba tanto las limitaciones del plan propuesto como la responsabilidad del gobierno de Liberación Nacional precedente (y su ministro de economía Raúl Hess) por no haber tomado las medidas pertinentes a tiempo, concretamente la aprobación de la Ley de Fomento Industrial y de forma explícita reclama la necesidad de una política económica sustitutiva de importaciones industriales. Ortuño, Fernando "Ninguno coincide. - De los dueños de grandes empresas de café, con el criterio del señor Hess y todos ellos pertenecen a su misma agrupación política", *La Nación*, 1 de febrero de 1959, 20.

<sup>27</sup> ANFE. “La industria y el plan de fomento económico” *La Nación*, 5 de febrero de 1959, 7.

Cuando el proyecto de ley de Fomento Industrial fue finalmente convocado a sesiones extraordinarias en la Asamblea Legislativa, ANFE publicó un artículo señalando la necesidad urgente de contar con dicha legislación y destacando los aspectos más relevantes de la misma. En este momento la ANFE menciona lo inadecuado de la legislación existente hasta 1959 en cuanto al sector industrial<sup>28</sup>, al tiempo que alaban los esfuerzos de los empresarios industriales para fortalecer al sector. Se lamentan del rezago que ha vivido el país frente a El Salvador y Guatemala, donde existía legislación a favor de la actividad industrial que podía darles ventaja ante una eventual ampliación del mercado regional.

ANFE destaca las mejoras del marco jurídico que ofrece la nueva ley propuesta, afirmando que

*“va desde la protección hasta el desarrollo basado en estímulos verdaderamente significativos para el empresario. Asistencia técnica, capacitación industrial, ayuda financiera, escuelas vocacionales, organismos de estudio, prevención contra actividades anti-económicas tanto de origen nacional como extranjero e impacto sobre el marco general de la producción”<sup>29</sup>,*

concluyendo que *“el sólo enunciado de estos elementos [evidencia] que el esfuerzo estatal en pro de la industria tiene un carácter positivo y que si la ejecución de las disposiciones se realiza dentro de las posibilidades previstas, magníficos frutos deben esperarse de esta Ley”<sup>30</sup>.*

Es claro que ANFE apoya el trabajo llevado adelante por la Cámara de Industrias y se identifica plenamente con el diagnóstico que ella tienen de la situación y la solución que plantea: una ley que disponga políticas de protección, asistencia técnica y ayuda financiera.

Durante la discusión legislativa del proyecto de ley, se desataron diversas discusiones en cuanto a su implementación. Principalmente sobre las condiciones que el gobierno exigiría a

---

<sup>28</sup> Básicamente la "Ley de Industrias Nuevas" de 1940, la cual consideran insuficiente.

<sup>29</sup> ANFE. “Aspectos sobresalientes de la Ley de Fomento Industrial” *La Nación*, 13 de abril de 1959, 2.

<sup>30</sup> Ibid.

las empresas para ser acreedoras de los beneficios dispuestos por la ley. Por ejemplo el porcentaje de mano de obra nacional que deben emplear, o si el Estado debía mantener un rol de financiador y director de nuevos emprendimientos industriales<sup>31</sup>. Todo esto generó recurrentes respuestas de ANFE cuestionando la argumentación de los congresistas involucrados.

Un intercambio revelador ocurre a raíz de las intervenciones del diputado liberacionista Daniel Oduber Quirós, quien promovía el proyecto como una oportunidad para modernizar la legislación económica del país, dejando atrás la división entre la esfera pública y la privada y argumentaba que era necesario dar al Estado las herramientas para financiar - ya fuera en forma mixta o no - el establecimiento de empresas industriales que considerara estratégicas<sup>32</sup>. Por su parte, ANFE, defendía también el proyecto, pero aclarando que "[n]o responde a una filosofía intervencionista, sino a una recta comprensión del papel del Estado<sup>33</sup>". Afirman que no hay contradicción entre una participación activa del Estado y su ideario de iniciativa privada, aclarando que

"No creemos que la tesis de la Ley de Fomento Industrial confirme las ideas del señor diputado, como él lo sostiene. Por el contrario, a lo que tiende esa legislación es al robustecimiento de una fuente de producción, la industria, que debe ser y es de origen privado; a darle un impulso vigoroso, libre de intervenciones lesivas e innecesarias. El que se le den en la ley facultades al Estado para regular ciertos aspectos de la industria - con el fin de proporcionarle a esta financiación, asesoría técnica, etc. - no implica, como es obvio, que el Estado asuma el control absoluto de la industria<sup>34</sup>."

ANFE se manifestó también contra la pretensión de algunos diputados de establecer mecanismos de control de precios para los productos industriales de las empresas beneficiadas

---

<sup>31</sup> ANFE. "¿Es un mito la empresa privada?" *La Nación*, 19 de junio de 1959, 2.

<sup>32</sup> "Todavía hay gente que cree en la empresa privada" *Diario de Costa Rica*, 25 de junio de 1959, 15.

<sup>33</sup> ANFE. "Empresa privada y estado a propósito de la Ley de Desarrollo Industrial" *La Nación*, 2 de julio de 1959, 21.

<sup>34</sup> Ibid.

por la ley, a partir de una serie de criterios sobre sus márgenes de ganancia<sup>35</sup>. Más adelante también van a cuestionar la propuesta de que se extiendan mayores beneficios a aquellos emprendimientos que distribuyan dividendos entre sus trabajadores argumentando que la retribución por el trabajo debe corresponder estrictamente a la productividad del mismo<sup>36</sup>. La principal crítica que mantuvo ANFE, aún después de la aprobación de la Ley, fue sobre el desempeño de la comisión encargada de gestionar las solicitudes de apoyo, la cual consideraba ineficiente y muestra de la mentalidad burocrática que anquilosaba el desarrollo del país país. <sup>37</sup>

Está claro que ANFE entendía la protección industrial como una medida principalmente pro-empresa privada, y apoyaba un tipo particular de intervención estatal, que redundara en beneficios y oportunidades para los negocios privados, pero que se alejara del temido "estado empresario", es decir que la acción del Estado no acaparara actividades lucrativas que podrían realizar los empresarios. Los comentarios de ANFE fueron marginales a la discusión política sobre protección industrial, pero el hecho de que se mencionara a ANFE en las discusiones legislativas y que muchas de las medidas más claramente intervencionistas no prosperaran, apuntan a que sus argumentos también eran compartidos por algunos sectores en el congreso.

Otra preocupación reiterada de ANFE estaba vinculada con la inversión extranjera. Este es otro punto en el que se diferenciaban del discurso predominante de favorecer la industria nacional y en cierta medida incluso de la campaña mediática de la Cámara de Industrias. En 1960 señalan la necesidad de eliminar cualquier traba, no solo para la participación de capital foráneo en el desarrollo de actividades económicas, sino también en su capacidad para repatriar sus ganancias<sup>38</sup>. En 1964, en el contexto de la integración económica centroamericana ANFE retomó el tema de la efectividad de la Ley de Protección Industrial desde una posición más crítica. Argumentó nuevamente que las limitaciones del proceso de industrialización se debían a la burocracia e ineficiencia de los funcionarios encargados de implementarla. Insisten en la

---

<sup>35</sup> ANFE. "Control de precios en la industria" *La Nación*, 15 de Julio, de 1959, 2.

<sup>36</sup> ANFE. *La Nación*, 20 de Julio de 1963, 2.

<sup>37</sup> ANFE. "Nueva Mentalidad exige la Ley de Industrias" *La Nación*, 20 de septiembre de 1960, 2.

<sup>38</sup> ANFE. "Ciudadano, pregúntese usted esto!" *La Nación*, 20 de septiembre de 1960.



necesidad de traer capital extranjero para la industria nacional y rechazan que los beneficios de la Ley se den solo a quienes utilicen materia prima e insumos nacionales. En una serie de campos pagados, afirman que otros países de la región tienen más éxito en atraer a los codiciados inversionistas extranjeros y abogan por una política de atracción de inversiones que amplíe o cambie los incentivos que la ley ofrecía<sup>39</sup>. Específicamente mencionan que los incentivos arancelarios no parecen ser suficientemente efectivos y hablan de otro tipo de transferencias en forma de infraestructura o parques industriales para lograr ese objetivo. En resumen, vemos como ANFE transita de un apoyo urgente a la protección industrial reclamada por los industriales a una posición más crítica donde piden acelerar su implementación y ampliar los beneficios dispuestos por la ley.

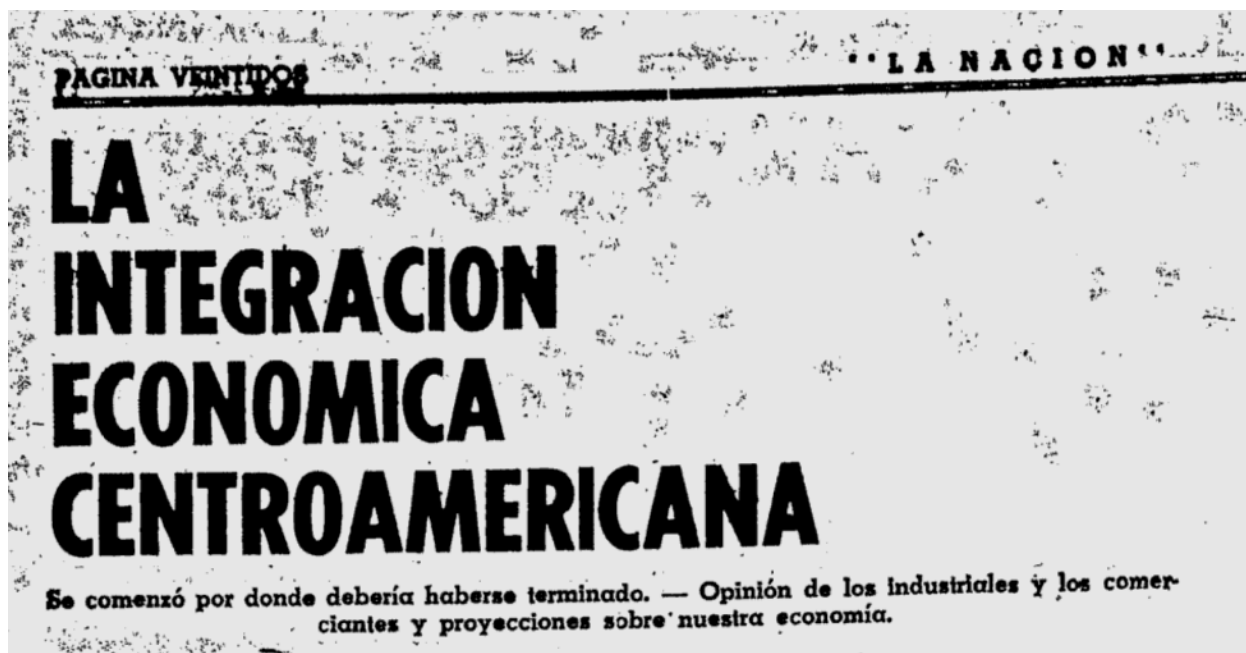
### **La integración regional centroamericana**

Como se mencionó anteriormente, la participación de Costa Rica en el proceso de integración regional estaban en un impasse al finalizar la década de 1950, principalmente por la falta de apoyo del gobierno de Echandi y de su ministro de Economía Jorge Borbón Castro a la ratificación de los tratados de integración, argumentando que afectaría la sostenibilidad fiscal del país. Contra esta posición se manifiestan otras voces, como fue Jaime Solera Bennet, quien se había desempeñado en la directiva del Banco Central y Rodrigo Madrigal Nieto, de la Cámara de Industrias entre otros.

En este momento, ANFE logró colocarse en una posición central en la gestión del debate sobre los posibles beneficios y riesgos de la integración.

---

<sup>39</sup> ANFE. "Por qué Costa Rica pudo quedar rezagada" *La Nación*, 24 de enero de 1964 y "Orgullosos productores o humildes consumidores" *La Nación*, 25 de enero de 1964. "A la Iniciativa privada se le ha privado de iniciativa?" *La Nación*, 26 de enero de 1964.



"Suplemento Económico de la ANFE" *La Nación*, 7 de mayo, 1959, p. 22-23.

En sus primeras publicaciones, ante un tema controversial, ANFE optó por no tomar una posición explícita. Habla a favor de la idea de liberalizar el comercio, pero señala posibles deficiencias en cuanto a la forma en que se ha negociado. Se dedica principalmente a reconstruir el proceso seguido por el proyecto y el parecer de representantes de diversos sectores<sup>40</sup>. En febrero de 1961 ANFE organiza dos mesas redondas donde invitan a Borbón Castro a discutir con Solera Bennet y al ex-ministro del gobierno de Figueres Raúl Hess, quien también apoya el proceso de integración. En la segunda mesa, Manuel Jiménez de la Guardia, a la sazón representante de los azucareros y otros representantes de la Cámara de Agricultores se manifiestan más escépticos. Los argumentos esgrimidos en el debate serán ampliamente reportados por la prensa y posteriormente ANFE los recopilará y editará en formato de folleto<sup>41</sup>.

La asociación no hizo pública una posición oficial durante este período. Ante un reclamo publicado por *La Nación* de que se mueven entre bandos opuestos<sup>42</sup>, la ANFE recalcó que no se

---

<sup>40</sup> ANFE. "La integración económica centroamericana" *La Nación*, 7 de mayo de 1959, 22.

<sup>41</sup> ANFE. *Costa Rica y la Integración Económica de Centroamérica*. San José: ANFE, 1961.

<sup>42</sup> "Base para definir política de integración" *La Nación*, 13 de febrero de 1961, 16.

había posicionado pues deseaba primero que se conozcan los argumentos de todas las partes, para "propiciar la adopción de conclusiones firmes que se traduzcan en una conducta totalmente definida, sea que ingresemos al proceso de integración o que nos apartemos de él"<sup>43</sup>. Esta posición aparentemente neutral pretendía legitimar el rol de ANFE como un centro de estudios sobre la economía, que propiciaba el debate de ideas sobre los temas de fondo de la política de integración.

Cuando, durante el gobierno de Orlich, finalmente se tramitó la ratificación de los tratados de integración, sin embargo, la posición de ANFE es marcadamente distinta. Al iniciar el tercer debate del proyecto de ratificación, publican en su columna que

*"La ANFE siente satisfacción por la forma como ha culminado una de sus luchas más antiguas y tesoneras. Desde que se fundó esta entidad, viene realizando esfuerzos para lograr qu Costa Rica forme parte de la comunidad económica centroamericana (...) Cuando ese ingreso se produce al fin, ANFE puede sentir la íntima complacencia que produce el hecho de haber sido una de sus fuerzas impulsadoras".<sup>44</sup>*

Las publicaciones de ANFE en estos años reflejan la idea de que la integración económica era un paso firme en la dirección del libre comercio, que acabaría con barreras y privilegios comerciales y por lo tanto era deseable. Julio Suñol, quien se oponía a la ratificación del tratado aduciendo que iba contra el interés del empresariado nacional, fue calificado por los anfitas como "anti-inversionista"<sup>45</sup>. Más adelante cuando el antiguo directivo de la FANAL (y socio de ANFE) Mario González Feo, se manifestó en una de sus reuniones contra la apertura de la fabricación de licores en el marco del mercado centroamericano, ANFE respondió con una extensa refutación de sus argumentos que planteaba entre otras cosas que

*"El mundo se mueve hoy en dirección hacia los bloques regionales de libre intercambio como única solución para llevar a cabo actividades que suponen grandes mercados para operar económicamente, y que al mismo tiempo aprovechan recursos en forma altamente eficiente. Si Costa Rica se hubiera mantenido al margen de la integración, poco a poco se vería aislada y en competencia muy desventajosa con el mercado común centroamericano,*

---

<sup>43</sup> ANFE. "Costa Rica ante la integración" *La Nación*, 14 de febrero de 1961, 2.

<sup>44</sup> ANFE. *La Nación*, 22 de Julio de 1963, 2.

<sup>45</sup> "Tercer debate a la integración económica centroamericana" *La Nación*, 20 de julio de 1963, 4.

*la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, los Estados Unidos -que en sí son un magnífico ejemplo de integración económica - y la Comunidad Económica Europea (...) Es claro, a mayor abundamiento (sic), que la integración es un paso hacia la competencia, y que ésta demanda del empresario un esfuerzo productivo constante e intenso. En tal caso, pocos privilegios PER SE escapan a la sacudida de la liberalización del comercio."*<sup>46</sup>

Simultáneamente, sin embargo, señalaban su distanciamiento del proceso que creó las instituciones de la integración, al cual culpaban de los tropiezos sufridos al haber dejado en un papel secundario a la empresa privada<sup>47</sup>, la cual debió asumir una estructura institucional concebida por la CEPAL y funcionarios gubernamentales "...para que sobre ella realizara el intercambio que daría vida a la verdadera integración".<sup>48</sup> Al igual que habían hecho anteriormente al cuestionar los proyectos de la Alianza Para El Progreso<sup>49</sup>, señalaban que el éxito o fracaso de la integración se reducía a si se dejaba o no en manos de la empresa privada.<sup>50</sup>

El secretario de ANFE Guido Fernández subrayó la naturaleza eminentemente liberal del proyecto en su estudio sobre la naturaleza jurídica de la integración económica. pero apuntaba a que existía siempre la posibilidad de que el proyecto tomara un giro estatizante. Este texto es un documento interesante para situar los planteamientos de la ANFE. Fernandez defiende las mismas posiciones pero usando un tono más pragmático en algunos puntos clave. En su interpretación aboga por que se realice una amplia integración económica donde se contemple desde la libertad de movimiento de los trabajadores centroamericanos (aunque manifiesta la potencial oposición de los sindicatos a esta migración<sup>51</sup>), llama a emprender una reforma del

---

<sup>46</sup> ANFE. "ANFE y el monopolio estatal de licores" *La Nación*, 15 de enero de 1964, 13

<sup>47</sup> La asociación apoyó la gestión de la Cámara de Industrias para que se conformara una comisión de representantes de la empresa privada para asesorar al gobierno en el proceso de integración. "ANFE" *La Nación*, 6 de octubre de 1963, 2.

<sup>48</sup> ANFE. "ANFE y el monopolio estatal de licores"

<sup>49</sup> ANFE mantuvo una posición crítica con respecto a los planes de la Alianza durante sus primeros años de existencia. A fines de 1963, sin embargo, reconocen que se ha reorientado el programa, dando más participación a actores privados y manifiestan no solo su apoyo sino eventualmente su colaboración con los funcionarios norteamericanos. Ver las columnas de ANFE en *La Nación* del 25 de diciembre de 1962, 8 de agosto de 1963, 21 de setiembre de 1963, 17 de mayo de 1964, y 4 de julio de 1964 entre otras.

<sup>50</sup> ANFE. "Alianza y Mercado Común" en: *La Nación*, 16 de marzo de 1963, 2.

<sup>51</sup> Fernández, Guido. *Vistazo jurídico a la integración económica centroamericana*. Tesis de grado para optar por el título de Licenciado en Derecho. San José, 1964, 112.

marco jurídico centroamericano en general, y cuestiona las pretensiones de los gestores de la integración por equilibrar las condiciones de la región en cuanto a salarios y derechos laborales, argumentando que el objetivo de fondo del proceso debía ser precisamente la competencia y no la equiparación<sup>52</sup>, asumiéndose que las diferencias entre las partes constitutivas del mercado regional serían el motor de la atracción de inversiones. Al igual que había hecho ANFE en sus artículos de periódico, Fernández juzga duramente la racionalidad del régimen industrias de integración y vaticina su eventual fracaso, por dejar en manos de funcionarios las decisiones sobre su implementación y por no contar con el apoyo financiero de los Estados Unidos.<sup>53</sup>

Es revelador el posicionamiento más moderado de Fernández en su tesis a la hora de considerar las barreras aduanales hacia afuera que forman parte de la lógica de la integración regional. Después de considerar que coexiste la liberalización interna con el proteccionismo externo acepta que eliminar esa barrera podría debilitar los cimientos del desarrollo económico que se pretende, pero que ese debería ser el objetivo de largo plazo.<sup>54</sup> Afirma que

*"La frontera común alrededor de una zona de libre comercio, es cierto, tiene amigos poderosos y argumentos efectistas, como el "infant industry", que es clásico. Pero (...), hacia su abolición marcha el mundo. Y conviene que nosotros los centroamericanos, al mantenerla y defenderla, tengamos presente su carácter de paliativo y su irremediable transitoriedad."*<sup>55</sup>

Podemos ver en este repaso que la ANFE utilizó el contexto de polarización generado por el proceso de integración para situarse como figura administradora del debate económico. Convocando, divulgando y validando distintas opiniones desde una posición aparentemente neutral en un inicio. Preocupada en principio por el estudio del caso más que por la toma de 'partido'. Sin embargo más tarde se manifestó en clara defensa del proceso de integración regional en tanto lo concebía como un paso necesario en el ineludible proceso de ampliación del libre comercio, incluyendo el libre flujo de capitales en la región. Al mismo tiempo, en sus

---

<sup>52</sup> Ibid., 101-103.

<sup>53</sup> Ibid., 105.

<sup>54</sup> Ibid., 68-69.

<sup>55</sup> Ibid., 73.

escritos la asociación y sus miembros tomaron distancia del proceso de creación de la institucionalidad, los alcances de las barreras proteccionistas y las pretensiones de orientación económica centralizada que contenía el proyecto, principalmente a partir del régimen de industrias de integración.

### **El costo fiscal de las políticas de industrialización**

Un último aspecto tratado por ANFE, vinculado a los anteriores, fue la erosión de los ingresos fiscales que podrían producirse por las exenciones arancelarias otorgadas a la industria y la unificación aduanera del espacio centroamericano. Es llamativo confirmar que la ANFE, que argumentaba regularmente a favor de la disciplina en las finanzas públicas y en contra del crecimiento del Estado, defendió la idea de que no debían colocarse las consideraciones fiscales por encima de los objetivos de desarrollo, si esto implicaba la promoción de la actividad de la empresa privada.

Tras la aprobación de la Ley de Protección Industrial, la asociación reclama una mayor extensión de los beneficios en ella propuestos criticando la reticencia de los funcionarios públicos encargados de su adjudicación en los siguientes términos:

*"No se entiende bien una función pública si se cree que en su ejercicio sólo se debe velar por uno de los aspectos que comprende. El celo excesivo hacia los intereses puramente fiscales puede hacer nugatoria una legislación que se propone por sobre las cuestiones inmediatas y transitorias de los reglamentos administrativos, de los requisitos de garantía y de las exigencias del Fisco, una transformación orgánica y paulatina de toda la estructura económica que a la larga redundará en mayores ingresos para el Estado, los empresarios y los trabajadores todos del país"*<sup>56</sup>

En 1963 el gobierno propuso un proyecto de impuesto sobre el consumo argumentando que era necesario compensar la caída de los ingresos fiscales por efecto de la ley de Protección Industrial. ANFE por su parte se opuso firmemente a este impuesto mediante una exposición por Canal 7 a cargo del Ingeniero Trino Araya, y publicaciones en periódicos. Cuestionaron la supuesta caída de los ingresos fiscales por motivo de la protección industrial y argumentaron que

---

<sup>56</sup> ANFE. "Nueva mentalidad exige la Ley de Industrias".

los proponentes del proyectado nuevo impuesto no tenían argumentos para sustentarlo.<sup>57</sup> El impuesto eventualmente fue aprobado en abril de 1964 y ANFE reaccionó con un amplio campo pagado donde reconstruía el caso y reiteraba sus argumentos, principalmente los hallazgos del estudio llevado a cabo para ANFE por el lic. Manuel García Valverde, el cual decía demostrar que no se había producido ninguna afectación negativa en el fisco a causa de la Ley de Industrias. Resumiendo las conclusiones mencionaban que

*"...los ingresos provenientes de derechos de aduana del total de artículos que se estaban produciendo localmente al amparo de la Ley Industrial no experimentaron descenso, sino por el contrari, aumento. (...) Asimismo, en gran número de casos, la producción local a más bajos precios produjo un ensanchamiento del mercado, por lo que al mismo tiempo que se vendían los productos domésticos, se seguían importando los extranjeros. No hubo, pues, una sustitución total de importaciones".* <sup>58</sup>

Un par de meses después ANFE reitera su ataque ampliando en su valoración sobre el impacto de la industrialización en el fisco. De nuevo afirmando que la ley no ha producido sustitución sino la aparición de un mercado segmentado para los bienes manufacturados, donde se ha ampliado el consumo de los productos nacionales de bajo costo, mientras que se ha mantenido el consumo de importaciones por quienes podían pagarlo. La argumentación de ANFE en este momento se centra en atacar los controles de compras y ventas de los empresarios por parte del ministerio de Hacienda, la cual pinta como una extralimitación sin argumentos de fondo. <sup>59</sup> No se cuestiona si la política de industrialización y sus beneficios deberían ser reconsiderados, o si se están cumpliendo los objetivos económicos pretendidos por la Ley de Protección Industrial. En todo caso, para ANFE la promoción de la actividad económica privada y la atracción de inversiones son el fin principal de la industrialización y rechazan los "principios cepalinos" de la sustitución de importaciones y la dirección estatal de la misma. Argumentan que la sustitución de un bien importado solo se justifica si el valor agregado deja un saldo favorable

---

<sup>57</sup> ANFE. La Nación, 4 de diciembre de 1963, 2. ANFE. La Nación, 11 de enero, 1964, 2.

<sup>58</sup> ANFE. Biografía de un impuesto. Trayectoria y resultado del impuesto sobre el consumo. La Nación, 18 de abril, 1964, 5.

<sup>59</sup> ANFE. "Promulgado mal y aplicado mal el impuesto de consumo" La Nación, 17 de junio, 1964, 12.

en el ingreso nacional (ya sea con insumos y capital importados o no nacionales), y que si no es el caso, entonces se estaría castigando al consumidor con el único fin de ahorrar divisas.<sup>60</sup>

## **Las estrategias discursivas de ANFE**

Como vimos, en diversas ocasiones ANFE se manifestó en términos generales a favor tanto de la protección industrial como de la integración económica centroamericana, pero buscó aclarar y diferenciar su forma de entender la naturaleza de estos proyectos de otras interpretaciones concurrentes que consideraba inadecuadas o equivocadas. En las participaciones es posible reconocer diversas estrategias de legitimación, tanto estrategias discursivas que tienden a dar legitimidad y credibilidad a ANFE como organización y a sus interpretaciones económicas, al igual que diferenciarse y deslegitimar a quienes identifica como adversarios. En el análisis de las publicaciones de ANFE sobre estos temas podemos señalar, tres grandes estrategias discursivas de auto-representación que pretenden oponer y distinguir a ANFE frente a otros actores políticos:

### **1. La claridad doctrinaria en oposición a la confusión ideológica.**

Las publicaciones de la asociación enfatizan que los principios que defienden corresponden a un ideario claro y coherente, que corresponde a un examen racional de la realidad y que se aleja de fantasías ideológicas. Se caracteriza reiteradamente a quienes están criticando, como personas cuya perspectiva esta sesgada por su ideología o incluso confundidos sobre el cómo funciona "verdaderamente" la economía. Por este motivo, esta estrategia está relacionada con la presentación de ANFE como una voz no partidaria, portavoz del discurso científico de la economía. La ciencia económica y sus leyes demostradas empíricamente, de acuerdo a ANFE, desmienten las pretensiones de quienes sueñan con que se comporte de otra manera. Insisten incluso en que las propuestas de ANFE se basan en estudios sistemáticos y que están dispuestos a someterlas al debate e incluso reconocer errores, si se les demuestran con hechos (a diferencia de sus contrapartes, que no pueden ver fuera de sus prejuicios). Esto refuerza la idea de ANFE como una voz "experta" o de autoridad en materia económica.

---

<sup>60</sup> ANFE. La Nación, 2 de julio, 1964, 2.



Por ejemplo a raíz de las discusiones sobre los controles de precios en la asamblea escriben:

*"Lo que más **desconcertaba** es que los señores diputados proponentes de esas iniciativas pertenecían a las más diversas agrupaciones ideológicas, y para ahondar más en la **confusión**, que quienes se suponía que debían favorecer el control lo combatieran y quienes se suponía que debían atacarlo lo propusieron (...) La moción aprobada revela **incoherencia** ideológica en algunos sectores o agrupaciones, y **desconocimiento** del verdadero y desafortunado papel limitador de la producción que cumple el control de precios (...)"*<sup>61</sup>

En otro artículo, ANFE identifica su posición:

*"Nuestra actitud no es ni liberal ni conservadora; ni de derecha ni de izquierda; es **simplemente realista** (...) por eso ha sido necesaria la creación de organismos como la ANFE, que tengan una posición realista frente a los problemas sociales y traten de **equilibrar la balanza** cuando ésta se inclina hacia un lado o hacia otro"*<sup>62</sup>

## **2. La defensa de la libertad frente a la servidumbre**

Otra estrategia de auto-representación generalizada es la apelación al objetivo último de la "defensa de la libertad", que en primera instancia implica una equiparación entre la libre empresa y la libertad de espíritu, entendida como la plena realización del individuo y sus posibilidades. En contraposición a esta idea, se refuerza constantemente la asociación entre cualquier tipo de estatismo o intervencionismo de estado como una acción restrictiva de dicha libertad. Incluso las medidas de protección a trabajadores o a consumidores (políticas de salarios y control de precios) son vistas como intromisiones nefastas que terminarán empobreciendo al país. Es en este sentido que se puede entender la recurrencia de argumentos anticomunistas en las publicaciones de ANFE. El anticomunismo no cumple únicamente la función de cuestionar a los políticos o propuestas comunistas, sino de equiparar cualquier tipo de política calificada como estatista a la implantación de un régimen autoritario.

---

<sup>61</sup> ANFE. "Control de precios en la industria". (El resaltado es nuestro).

<sup>62</sup> ANFE. "Ni de derecha ni de izquierda: solo realista" La Nación, 14 de diciembre, 1960, 2. (El resaltado es nuestro).

En un artículo contra acusaciones lanzadas por el periódico La República hacia ANFE éstos dejan clara su mirada dicotómicamente sobre las alternativas al modelo de la libre empresa en una no muy velada referencia a las posiciones económicas defendidas por el gobierno:

*"No existe doctrina que (...) muestre ejemplos de desarrollo económico y de beneficios sociales efectivos con el sistema de economía planificada y dirigida: es decir, con la dictadura, los trabajos forzados y el paredón (...) Porque, además esa extraña posición equidistante del marxismo y del capitalismo, ese incómodo sistema que hace prodigios de equilibrio para sostenerse a mitad de la pendiente, produce luego caídas que son inevitables. Los movimientos políticos que se han ejercitado en ese peligroso deporte de la gradiente, del plano inclinado hacia la izquierda, han tenido que sufrir penosos desprendimientos hacia el marxismo (...)"*<sup>63</sup>

### **3. Lo nuevo frente a lo viejo y superado**

En las publicaciones de ANFE, la asociación tiende a identificarse como bastiones de principios liberales irrenunciables ante la 'moda' del intervencionismo estatal. Sin embargo es igualmente importante especificar que no representan una posición retrógrada o recalcitrante como aducen muchos de sus críticos. ANFE insiste en que la situación es al revés y que son quienes defienden el intervencionismo estatal quienes se adscriben a fórmulas ya superadas y erróneas. Estas discusiones sobre quién representa las nuevas ideas y quién las del pasado llevan a ANFE a aclarar que su programa responde a un liberalismo renovado, y no al llamado "liberalismo manchesteriano". Inspirado en ideas de vanguardia, las cuales asocian con los economistas relacionados a la sociedad de Mont Pelerin o los artífices de la recuperación económica de la República Federal Alemana, entre otros. Aclaran también, que dentro de estas nuevas ideas cabe pensar en una participación del Estado en la economía, siempre y cuando sea para la promoción y fortalecimiento de la iniciativa privada, y no para apropiarse de espacios que corresponden sólo a ella, bajo la forma de un 'estado empresario'.

---

<sup>63</sup> ANFE. "Dos posiciones" La Nación, 10. de mayo de 1963, 12.

Cuando Gonzalo Facio acusa a la ANFE de representar ideas trasnochadas, ANFE responde:

*"En cuanto al trasnochado liberalismo, no cabe duda de que don Gonzalo J. Facio venda sus ojos ante la experiencia del mundo de hoy. Hablar de dirigismo en un momento en que precisamente se ha superado esta tesis a raíz de los ejemplos de la Segunda Guerra; alzar la bandera del intervencionismo, cuando las tendencias modernas apuntan hacia la liberalización de los términos de intercambio; abogar por una banca estatal cuando se han internacionalizado las inversiones, es vivir bajo los efectos de la inercia histórica. El pensamiento neoliberal, del que todavía no hace muchos años, en la cátedra, se declaraba partidario el Lic. Facio, marca la pauta al análisis económico moderno y sus postulados son una novedad que vierte luz sobre los intrincados problemas a que se aboca el hombre."*<sup>64</sup>

## **La búsqueda de la incidencia política**

Como la ANFE se formó durante el auge en el país de las políticas económicas de corte estatista se puede tender a minimizar la actividad o impacto de la asociación como un grupo marginal durante su primera etapa. En su crónica sobre los orígenes de la asociación, la destacada *anfista* Cecilia Valverde refuerza esta imagen de un grupo preclaro, nadando contracorriente e incluso llama a esta primera etapa como los "años de soledad".<sup>65</sup> Pero este supuesto "aislamiento" no explica cómo la asociación logró rápidamente posicionarse como un actor constante en debates sobre proyectos económicos. En las interacciones públicas de ANFE se evidencia el acceso, colaboración y atención que la asociación consiguió desde sus primeros años en distintos espacios de parte de diversos actores políticos, económicos y académicos del país.

La ANFE se funda justo después del largo primer gobierno constitucional de José Figueres (1953-1958), durante el cual se consolidó la política económica y la institucionalidad nacida del contexto posterior a la guerra civil. La nacionalización bancaria y un creciente

---

<sup>64</sup> ANFE. La Nación, 4 de junio, 1963, 2.

<sup>65</sup> Valverde B., Cecilia. "ANFE. Algunos aspectos sobre su origen y su lucha" en: *Ensayos en honor a Alberto Di Mare*. Rodolfo Quirós (Ed.) San José: Academia de Centroamérica, 2002, 188.

número de instituciones autónomas se sumaron a la reforma social heredada de la década anterior, dando forma al modelo interventor y desarrollista que predominó durante las siguientes dos décadas.

El ascenso de estas políticas económicas en Costa Rica tiene similitudes con procesos que se dan en otras regiones. Tal como lo plantea Fernando Escalante Gonzalbo:

*"En la periferia fueron los años de la descolonización, el desarrollismo. (...) De modo que, a la sombra del "socialismo real", en la mayor parte del mundo comenzaron tres décadas de lo que por abreviar, de manera un tanto inexacta, podemos llamar el "consenso keynesiano": educación y salud públicas, elevados impuestos al ingreso, regulación de los mercados, control de cambios, subsidios a la producción, seguro de desempleo."* <sup>66</sup>

Sin embargo es importante no sobredimensionar este llamado "consenso keynesiano". Siempre existieron grupos políticos y económicos con su cuota relativa de poder e incidencia que vieron con recelo la expansión del Estado promovida por los gobiernos liberacionistas. En lugar de una fractura ideológica marcada a favor o en contra de las políticas desarrollistas, encontramos en diversas coyunturas particulares que las cámaras, políticos y otros grupos de presión, se posicionaron por principio u oportunidad en distintos frentes, a favor o en contra de medidas específicas, o tratando de incidir en la implementación de las mismas, según su percepción sobre cómo afectaban sus intereses.

El partido Liberación Nacional fue la fuerza política dominante durante ese largo período, y mantuvo la fracción parlamentaria más grande en los distintos gobiernos a partir de la elección de 1953, pero el control del Ejecutivo fue alternado con grupos de oposición a Liberación Nacional en 1958 y de nuevo en 1966. Ya desde la llegada al poder de Mario Echandi en 1958, una de las principales preocupaciones de los políticos no liberacionistas, era el crecimiento del Estado a través de las instituciones autónomas, <sup>67</sup>principalmente por su impacto político. En su mensaje presidencial del primero de mayo de 1959 Echandi critica el poder se concentraba en

---

<sup>66</sup> Escalante Gonzalbo, Fernando. Historia mínima del neoliberalismo. México, D.F.: El Colegio de México, 2015. (5a. reimp., octubre de 2019), 38.

<sup>67</sup> Romero-Pérez, Jorge E. "Estado: Estructura y Funciones", *Revista de Ciencias Jurídicas*, No 116. Universidad de Costa Rica. Mayo-agosto 2008, 111-138.

estas instituciones, las cuales describe como un "poder dentro de otro poder" lo que limitaban la capacidad de acción o control que tenía como presidente, y que en algunos casos se mostraban como resabios de poder liberacionista, opuestas a las acciones del ejecutivo.<sup>68</sup>

Durante los años sesenta se dio además el acercamiento entre los dos principales líderes de oposición, Otilio Ulate y Rafael Ángel Calderón Guardia, antiguos enemigos acérrimos durante la década de 1940, en busca de formar una candidatura unificada anti-liberacionista para 1966. En ese proceso la oposición elabora un "ropaje ideológico" que la apartaba de la propuesta liberacionista, en clara oposición al creciente intervencionismo estatal. De forma tal que para fines de la década de 1960, más claramente que antes, la contienda electoral se expresaría como la confrontación de dos proyectos políticos diferenciados.<sup>69</sup>

Es como parte de este proceso que podemos interpretar la participación pública de ANFE a lo largo de esta primera época. No como una "voz solitaria" que consistentemente defendía los principios liberales en un contexto adverso, sino como una manifestación particularmente radical de este posicionamiento anti-estatista, que contó con un público receptivo a su mensaje y logró establecer alianzas con grupos y personas favorables a sus propuestas durante el período entre 1958 y 1966.

Además de la constante preocupación por la divulgación de sus ideas mencionada anteriormente, ANFE emprendió otras acciones que procuraban la visibilización de la asociación como un centro de análisis y producción de opinión sobre temas económicos relevantes para el país. El elemento más claro en este sentido fue la elaboración y publicación de estudios de diferente magnitud sobre algunas propuestas económicas o políticas. Aunque ANFE no desarrolló realmente una actividad de investigación sistemática, ni una producción regular de estudios basados en evidencia durante sus primeros años, sí se enfocaron en algunos temas clave, de acuerdo a circunstancias puntuales. Publicaron un breve estudio y propuesta sobre la Ley de

---

<sup>68</sup> Echandi, Mario. Mensaje del señor presidente de la República Lic. don Mario Echandi presentado a la asamblea legislativa, 1 de mayo de 1959. Mensajes presidenciales de Costa Rica. <https://sites.google.com/site/mensajepresidencialcr/siglo-xx-1/1940-1962>

<sup>69</sup> Rovira Más, Jorge. Estado y Política Económica en Costa Rica, 1948-1970. San Pedro Montes de Oca: Porvenir, 1988, 165-166.

Inquilinato realizado por José Francisco Chaverri<sup>70</sup>, o sobre el contrato-ley de RECOPE, una propuesta para el incremento de la producción de café en 1961, y un comentario sobre los planes de gobierno de Liberación Nacional en 1962, un análisis sobre el proyecto de ley del Sistema Bancario Nacional propuesto por Daniel Oduber en 1965<sup>71</sup>, un análisis de la Alianza para El Progreso elaborado por Guido Fernández en 1963. Y los ya antes mencionados estudios sobre la integración Económica de Centroamérica en 1961 y sobre el origen del problema hacendario en 1963. En estos casos, la asociación remitió sus estudios y propuestas a instituciones de gobierno sugiriendo su discusión o la adopción de sus propuestas, además de utilizarlos como base para sus artículos de opinión. Junto a estos textos breves, divulgaron también un libro con la propuesta de Fernando Trejos Escalante sobre el régimen de seguridad social<sup>72</sup> y el libro - basado en su tesis universitaria - de Miguel Ángel Rodríguez donde cuestiona lo que llama "el mito de la racionalidad económica" en el socialismo<sup>73</sup>.

La asociación buscó constantemente interpelar a distintas autoridades, jerarcas institucionales y representantes de cámaras sobre diversos temas de su interés, ya sea para pedirles aclaraciones o hacer cuestionamientos, invitarlos a hablar en su local sobre diversos temas o hacerles llegar propuestas para su consideración. Entre las actividades que buscaron asociar a ANFE con otros grupos con quienes compartían ciertos intereses está la realización de talleres de relaciones obrero patronales y la participación en jornadas organizadas con la Cámara de Industrias<sup>74</sup>, también la constante realización de conferencias con invitados sobre asuntos de política económica internacional, comunismo y otros temas de interés para la asociación.<sup>75</sup>

---

<sup>70</sup> ANFE. "Suplemento económico de ANFE" en: La Nación, 4 de junio de 1959, 22-24

<sup>71</sup> ANFE. "Análisis del proyecto de ley del Sistema Bancario Nacional presentado a la Asamblea Legislativa por el Lic. Daniel Oduber Quirós", San José, 1965.

<sup>72</sup> Trejos Escalante, Fernando. *Libertad y seguridad; libertad económica y seguridad social*. San José, ANFE, 1963.

<sup>73</sup> Rodríguez E. Miguel Ángel. *El mito de la racionalidad del socialismo: una investigación sobre la posibilidad de cálculo económico en régimen de dirección central*. San José: ANFE, 1963.

<sup>74</sup> ANFE. "Producción económica de Costa Rica debe trazarse sobre el terreno propio de nuestras particulares condiciones históricas, geográficas e institucionales." La Nación, 1 de mayo, 1960, 13.

<sup>75</sup> Se puede mencionar como ejemplo una charla de Álvaro Casto Jenkins sobre Sociedades Anónimas, una conferencia contra el socialismo del economista mexicano Gustavo R. Velasco, una conferencia de Hernán Garrón sobre desarrollo económico y una conferencia de Gustavo Santoro, catedrático de la Universidad de Costa Rica sobre dirigismo y liberalismo en la reconstrucción de Italia en la posguerra.

Entre estas se pueden visibilizar los vínculos internacionales que ANFE tenía con personas e instituciones. Lo cual les permitía no solo el acceso a material escrito y análisis de reconocidos personajes del pensamiento económico de la época, principalmente aquellos cercanos a la sociedad Mont Pelerin, tanto los que se pueden vincular con la escuela austriaca como, también de forma importante, los políticos y economistas del llamado "ordoliberalismo" que predominó en Alemania durante el período de la reconstrucción de posguerra.<sup>76</sup>

oque re-publicaron sino también a la posibilidad de traer conferencistas invitados de gran renombre, como Ludwig von Mises y Hans Sennholz quienes visitaron el país en noviembre de 1964 para impartir un seminario sobre economía organizado por ANFE para desarrollarse en Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Costa Rica, de inscripción libre para estudiantes y profesores, pero donde también invitan a profesionales y "hombres de empresa". Al anunciar la llegada de Mises al país, la asociación lo presenta como uno de los responsables, junto con Eucken, Hayek, Roepke y Friedman de haber remozado los planteamientos liberales, alejándolos de la ortodoxia e inflexibilidad de sus fundadores del siglo XVIII.<sup>77</sup> Anuncian que la visita de los doctores alemanes

*"(...) inaugura formalmente una nueva actividad de esta Asociación. Con la ayuda de instituciones internacionales cuyo ideario tiene paridad con el nuestro, se tratará de desarrollar en 1965 un programa de conferencias y seminarios con economistas, pensadores y filósofos de la talla de los que a partir de hoy y por cuatro días serán nuestros huéspedes"*<sup>78</sup>.

---

<sup>76</sup> Ptak, Ralf. "Neoliberalism in Germany: revisiting the ordoliberal foundations of the social market economy" en: *The Road to Mount Pelerin: the making of the neoliberal thought collective*. Mirowski, Philip; Plehwe, Dieter (eds.), Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2009, 98-138.

<sup>77</sup> ANFE. La Nación, 9 de noviembre de 1964, 2.

<sup>78</sup> ANFE. La Nación, 18 de noviembre de 1964, 2.

**Ya está abierta la inscripción para las**

**4 conferencias que dará el eminente**  
**catedrático**

**DR. FRIEDRICH A. VON HAYEK**

ex-Profesor de las Universidades de Viena, Londres y Chicago, y actual Rector de la Universidad de Friburgo, Alemania Occidental, sobre

**"LOS FUNDAMENTOS ETICOS Y POLITICOS DE LA ECONOMIA"**

Las conferencias se celebrarán los días jueves 22 y viernes 23 de Abril a las 10 a.m. y 5 p.m. cada día, en el local de ANFE, situado del Policlínico del Seguro Social, 100 varas al Sur, Nº 711, Barrio Aranjuez.

Para mayor información sírvase llamar a ANFE, teléfonos: 1500 y 2684.



*La Nación*, 21 de abril de 1965, 14.

De hecho en abril de 1965 ANFE organizó la visita de Friedrich von Hayek, para un ciclo de cuatro conferencias en el local de la asociación y también en la Universidad de Costa Rica.<sup>79</sup> ANFE señaló que el mismo curso fue impartido por Hayek en del Centro de Estudios Económico-Sociales de Guatemala, "una organización similar a la que en Costa Rica patrocinó su seminario".<sup>80</sup> Al mismo tiempo, la fundación Friedrich Naumann, invitó a Fernando Trejos Escalante y a José Francisco Chaverri a un seminario sobre economía y otras actividades conexas en Alemania. Es claro para este momento, que tras un lustro de actividad pública de ANFE, la

<sup>79</sup> "Rector de la universidad de Friburgo llegó ayer a Costa Rica" *La Nación*, 22 de abril de 1965, 12.

<sup>80</sup> ANFE. *La Nación*, 26 de abril de 1965, 2.



asociación está más firmemente inserta en los circuitos de proselitismo del proyecto político-económico neoliberal.<sup>81</sup>

## Recepciones y reacciones

La muy visible aparición de ANFE en el contexto de Costa Rica de fines de la década de 1950 provocó distintos tipos de reacciones por parte de personajes de la política nacional. Dirigentes liberacionistas como Alfonso Carro y Daniel Oduber descalificaron las propuestas de ANFE como vestigios de un pasado ya superado<sup>82</sup>, acusándolos de no ser propiamente una organización política ni una académica y como expresión de la defensa de rancios intereses particulares.<sup>83</sup> En el mismo sentido se articularán las caracterizaciones de ANFE en la columna Chisporroteos de La República y en los prolongados debate en prensa que la asociación emprendió con Gonzalo Facio. ANFE se convierte así en una representación clara del pensamiento económico que se quiere combatir. Sin embargo, la reiterada aparición de menciones a ANFE - aún en estos términos - en las discusiones parlamentarias a escasos meses de la fundación misma del grupo es también signo de éxito de la estrategia de divulgación e incidencia adoptada por la asociación. Por otra parte, algunos políticos liberacionistas, como Hernán Garrón, tuvieron más puntos de encuentro e interacciones con la asociación, por lo que no se puede reducir la recepción de ANFE a un asunto de línea de partido (más aún considerando la pluralidad de perspectivas que coincidían al interior de Liberación Nacional).

Otros personajes destacados, mas bien celebraron y se apropiaron de elementos discursivos propuestos por ANFE para debatir sobre la economía nacional. Esto no es necesariamente algo sorprendente, hay que tomar en cuenta -como se mencionó al inicio- que si bien el grupo como tal y sus estrategias de divulgación son nuevas; tiene incluye entre sus miembros fundadores y círculo cercano a personas ya insertas dentro de los espacios político-

---

<sup>81</sup> Fernández Gonzalbo menciona cómo a partir de la fundación de un instituto de economía en la Universidad de Chicago por los proponentes de la Mont Pelerin Society, creció la red internacional de fundaciones y centros de estudio dedicados a preparar propuestas concretas en todos los campos. Fernández G. *Historia mínima del neoliberalismo...*, 53.

<sup>82</sup> Oduber califica las ideas de ANFE como "liberalismo manchesteriano" anclado en el siglo XIX. *"Todavía hay gente que cree en la empresa privada"* Op. Cit.

<sup>83</sup> ANFE. "Expropiación o nacionalización" La Nación, 1 de octubre de 1959, 20-21.

institucionales del país. Desde medios de prensa a miembros de gobierno de Echandi van a ver con beneplácito la labor emprendida por la asociación<sup>84</sup>. Con motivo del quinto aniversario de su fundación, el veterano comerciante y líder político Max Koberg y el constituyente Andrés Brenes Mata van a recapitular los logros y aportes que le reconocen a ANFE. Quien más se expande en su valoración positiva de la trayectoria de la asociación es el exdiputado y antiguo vicepresidente Abelardo Bonilla, quien dirigía la cátedra de Historia de la Cultura en la Universidad de Costa Rica. Bonilla recalcó no solo la renovación del pensamiento económico que le reconocía a ANFE sino que atribuía a la lectura de sus artículos el haber dado un golpe de muerte a las nociones de intervencionismo estatal en la economía <sup>85</sup>que ya no corresponderían con el pensamiento económico moderno.

La asociación se presentaba como un grupo dedicado al estudio y divulgación de ideas relevantes para el país y rechazaba cualquier noción de tener pretensiones políticas<sup>86</sup>, pero los mismos miembros centrales de ANFE lograron en este proceso una inserción política exitosa. Fernando Ortuño Sobrado en su labor como diputado, llevó los planteamientos de la asociación al plenario legislativo durante el gobierno de Francisco Orlich, y la selección de José Joaquín Trejos Fernández, otro colaborador recurrente de la ANFE como candidato de la oposición anti-liberacionista, se abrió la oportunidad para la participación política de otros miembros del grupo. Su primo, Fernando Trejos Escalante, dejó la presidencia de la asociación en noviembre de 1965 para unirse de lleno a la campaña presidencial y sería electo diputado para el período siguiente<sup>87</sup>. Guido Fernández dejó la secretaría general de la asociación y tras el triunfo electoral de Trejos Fernández, partió como asesor económico en la Embajada de Costa Rica en Estados Unidos. Durante el mismo período, Alberto Di Mare asumió durante un tiempo el Ministerio de Planificación para luego pasar a la directiva el Banco Central de Costa Rica. Durante el gobierno de Trejos (1966-1970) se sienta la base programática de los grupos anti-liberación de la

---

<sup>84</sup> "La ANFE y el credo liberal" La Nación, 24 de octubre, 1963, 8.

<sup>85</sup> Bonilla, Abelardo. "Verdaderas antiguallas son el estatismo, el mito del progreso", La Nación, 25 de octubre, 1963, 8.

<sup>86</sup> ANFE. La Nación, 24 de octubre, 1963, 3.

<sup>87</sup> Más adelante, él mismo sería candidato, perdiendo la elección de 1974 frente a Daniel Oduber.

década siguiente, manifestada en un programa de gobierno basado en el papel subsidiario que debía tener el Estado frente a la iniciativa privada, y el intento de restablecer la banca privada en el país. Pero el éxito en cuanto a la inserción política de miembros de ANFE contrasta, con la dificultad que enfrentó el gobierno de Trejos para llevar a la práctica la propuesta apertura bancaria.

En cuanto a ANFE, a pesar del cambio en la directiva, la labor de divulgación continuó, principalmente alrededor de dicho tema de la banca<sup>88</sup>. En 1969, un grupo de personas asociadas a ANFE fundó una nueva organización, orientada más específicamente a la labor de investigación, pero manteniendo una agenda política similar, bajo el nombre de Academia de Centroamérica y bajo la dirección de Alberto Di Mare.

### **Reevaluando los orígenes de ANFE**

En un artículo, por lo demás muy interesante, sobre la formación de ANFE, Jorge Marchena hace una reconstrucción del trabajo de la asociación durante sus primeros años (1958-1975), como precursores del discurso neoliberal que pasaría a ser dominante en la esfera pública a partir de 1980. Marchena propone una periodización, y describe varias características de la historia intelectual de la asociación, poniendo un énfasis en la etapa que inicia a finales de los años 60 cuando las aspiraciones de incidencia política de miembros de ANFE se hace más evidente.

Sobre los primeros años de ANFE, sin embargo, afirma que

*"(...) sus propuestas en aquella fase fundacional eran muy superficiales, y adscritas al liberalismo clásico decimonónico, en donde se proponía eliminar toda clase de intervencionismo estatal y dinámicas monopólicas. No obstante, por el relativo éxito del Estado benefactor, esta propuesta no tomó suficiente fuerza y el grupo tuvo que*

---

<sup>88</sup> ANFE. "Estudio comparativo de los bancos comerciales de Costa Rica con otros bancos que operan bajo el sistema de banca privada" San José: ANFE, 1966., ANFE. "El monopolio estatal de la banca" San José: ANFE, 1967.

*conformarse más bien con un mensaje implícito, por lo que la estrategia consistió únicamente en promocionar las ventajas de la empresa privada.”<sup>89</sup>*

En consecuencia plantea que la ANFE tuvo que convertirse en "un simple espacio para el debate intelectual", ante la inmadurez ideológica y la falta de figuras de peso en sus filas. Si bien Marchena menciona que la asociación organizó conferencias sobre el Mercado Común Centroamericano, no profundiza en este tema.

Me ha interesado en el presente trabajo retomar este período temprano de la asociación y cuestionar los aspectos mencionados de su caracterización convencional. Las acciones emprendidas por ANFE durante el período 1958-1965, y en particular su participación en las discusiones sobre fomento industrial e integración económica regional revelan la forma en que la asociación, a pesar de estar en las antípodas de las ideas económicas imperantes en el aparato estatal, se posicionó relativamente pronto en el debate político-económico nacional y estableció exitosamente vínculos con grupos y personajes en el ámbito público y privado.

ANFE no se opuso a estas políticas económicas, sino que las interpretó y trató de orientarlas en una dirección coherente con su planteamiento ideológico. Las diversas posiciones que existían entre grupos políticos y económicos en torno a las formas de implementar las políticas de industrialización e integración y sus posibles efectos sobre la economía del país abrieron espacios para que las ideas económicas defendidas por ANFE encontraran interlocutores receptivos. Las estrategias discursivas empleadas por ANFE procuraron legitimarse ante la opinión pública presentándose como un actor político serio y como "voz experta" para diagnosticar y emitir juicios sobre la economía nacional. La construcción de una imagen de auto-representación ambigua, un grupo que se describe como formado casi espontáneamente por personas de diversas ocupaciones (comerciantes, hombres de empresa, etc.) con preocupaciones comunes (la libertad, la iniciativa privada), coloca a ANFE en un espacio indefinido entre grupo de presión y colectivo con un programa político; sumando a esto a su pretensión de realizar estudios objetivos y desplegar un "discurso de experto", nos permitiría aproximar la imagen de

---

<sup>89</sup> Marchena Sanabria, Jorge. "Visibilizando la mano invisible del pensamiento neoliberal en Costa Rica: el nacimiento y trayectoria de la Asociación Nacional de Fomento Económico (ANFE). 1958-1975" en: *ABRA, Revista de la Facultad de Ciencias Sociales*, Universidad Nacional. Vol. 31, No. 43, (1-15), Julio-Diciembre, 2011, 3

ANFE a la de un proyecto temprano de "Think Tank"<sup>90</sup>, sin que pueda afirmarse que este proyecto se consolidó en esos años, por la naturaleza poco sistemática de la producción de estudios de caso y la rápida inserción de sus integrantes en la arena política.

Por otra parte, la asociación procuró desde el inicio presentarse como promotores de ideas económicas de vanguardia, no solo frente a las políticas de índole estatista y el keynesianismo, sino también frente a las acusaciones de defender un "ideario liberal decimonónico" o "manchesteriano". Sus referentes ideológicos, los autores que citaban en sus textos y los lazos internacionales de la asociación reflejan esta dimensión de su proyecto. Plehwe indica en su exhaustivo trabajo sobre las diversas corrientes y raíces del pensamiento neoliberal, que éste suele tener una naturaleza dinámica, y que en su búsqueda por confrontar la filosofía de la planificación y diferenciarse del liberalismo del "laissez-faire", suele ser flexible en sus compromisos políticos. Esta capacidad de adaptación, de alianza con otras visiones de la sociedad en busca de refundar un proyecto político-económico, están presentes en las actividades tempranas de ANFE. En lugar de entenderse como incoherencias o desviaciones del proyecto neoliberal, expresan la adaptación particular del discurso neoliberal al contexto nacional.<sup>91</sup>

---

<sup>90</sup> Mendizabal, Enrique, y Kristen Sample (eds.). *Dime a quién escuchas... Think tanks y partidos políticos en América Latina*. Lima, Perú: Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional), 2009, 10-12

<sup>91</sup> Plehwe y Mirowski, *The Road to Mount Pelerin...*, 14-15.

## BIBLIOGRAFÍA

Asociación Nacional de Fomento Económico. *Liberalismo : 25 años de ANFE*. San José: ANFE, 1984.

Asociación Nacional de Fomento Económico. *El pensamiento vivo de ANFE*. San José: Imprenta Trejos Hnos, 1966.

Escalante Gonzalbo, Fernando. *Historia mínima del neoliberalismo*. México, D.F.: El Colegio de México, 2015. (5a. reimp., octubre de 2019).

Jonas Bodenhimer, Sussane. "El Mercomún y la Ayuda Norteamericana." en: Rafael Menjívar (ed.). *La Inversión Extranjera en Centroamérica*. San José: EDUCA, 1975.

Jara Vargas, Antonio. *El Proyecto Industrial De Costa Rica. Políticas Estatales, Grupos Industriales Y Desarrollo Económico (1940-1963)*. Tesis de Maestría Académica en Historia. Ciudad Universitaria Rodrigo Facio: Universidad de Costa Rica, 2016.

León Sáenz, Jorge, Justo Aguilar, Manuel Chacón, Gertrud Peters, Antonio Jara, Maria Lourdes Villalobos. *Crecimiento y Las Políticas Económicas*. Historia Económica De Costa Rica En El Siglo XX. Tomo I. Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas : Centro de Investigaciones Históricas de América Central, 2014.

Lizano Fait, Eduardo y Raúl Hess. *Teoría y práctica de la integración económica con especial referencia al caso de Centro América*. San Pedro: Universidad de Costa Rica, Departamento de Publicaciones, 1968.

Marchena Sanabria, Jorge. "Visibilizando la mano invisible del pensamiento neoliberal en Costa Rica: el nacimiento y trayectoria de la Asociación Nacional de Fomento Económico (ANFE). 1958-1975" en: *ABRA, Revista de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional*. Vol. 31, No. 43, (1-15), Julio-Diciembre, 2011

- Mendizabal, Enrique, y Kristen Sample (eds.). *Dime a quién escuchas... Think tanks y partidos políticos en América Latina*. Lima, Perú: Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional), 2009.
- Mirowski, Philip; Plehwe, Dieter (eds.). *The Road to Mount Pelerin: the making of the neoliberal thought collective*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 2009,
- Mora Carvajal, Virginia. "La televisión llega a la publicidad. Prácticas publicitarias e imagen femenina en Costa Rica" En: *Reflexiones*. Volumen 98 (2) 2019: 39-64.
- Quesada Monge, Rodrigo. *Ideas Económicas En Costa Rica (1850-2005)*. San José, Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia, 2008.
- Quirós Rodríguez, Rodolfo. *Ensayos en honor a Alberto Di Mare*. San José, Costa Rica: Academia de Centroamérica y ANFE. 2002.
- Raventós, Ciska. "La ideología de la nacionalización bancaria en perspectiva histórica: la fragilidad de los orígenes y su carácter de dogma tres décadas después." en: *Revista de Ciencias Sociales*. No. 78-79, marzo, 1998.
- Romero-Pérez, Jorge E. "Estado: Estructura y Funciones" en: *Revista de Ciencias Jurídicas*, No 116. Universidad de Costa Rica. Mayo-agosto 2008, 111-138.
- Rovira, Jorge. *Estado y política económica en Costa Rica 1948-1970*. 3a Ed. San José: Editorial Universidad de Costa Rica, 1988.
- Trejos Escalante, Fernando. *Libertad y libre empresa : pensamientos del Dr. Fernando Trejos Escalante*, (Enrique Tovar, comp.). San José, C.R. : ANFE, 1999.
- Weisenfeld, Lorin. "La Ley De Desarrollo Y Protección Industrial De 1959." *Revista De Ciencias Juridicas*, Diciembre 1969: 5-111.